



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Rahandusministeerium
info@fin.ee

Teie 15.12.2025

Meie 09.01.2026

nr 1.1-10.1/5387-1,
RAM/25-1415/-1K
nr 8-2/10088

Väärtpaberituru seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu koostöölastamine

Austatud minister

Rahandusministeerium on saatnud Justiits- ja Digiministeeriumile koostöölastamiseks väärtpaberituru seaduse (VPTS) ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Justiits- ja Digiministeerium koostöölastab eelnõu järgmiste märkustega.

- Eelnõu § 4 p 9** – kõnealuse sättega täiendatakse Finantsinspektsiooni seaduse (FIS) § 53 lõikega 6. Kehtiva FIS § 53 lg 2 näeb ette, et juhatuse otsused ei ole avalik teave ning need avaldatakse üksnes käesoleva seaduse §-s 2 nimetatud seadustes sätestatud juhtudel ja korras. Juhime tähelepanu, et kogu avalikke ülesannete täitmise käigus kogutav teave on avalik teave, kuni selle suhtes ei kehti juurdepääsupiirangut või selle suhtes ei ole kehtestatud seadusega juurdepääsu eritingimusi. Palume kõnealusest sättest välja jätta, et tegemist ei ole avaliku teabega, kuna tegemist on avaliku teabega, millele juurdepääsuks on kehtestatud seadusega eritingimused.
- Eelnõu § 13** – muudetakse väärtpaberite registri pidamisega seonduvaid sätteid. Juhime tähelepanu, et kuna väärtpaberite register töötleb ka isikuandmeid, siis peab olema isikuandmete säilitamine reguleeritud seaduse tasandil. Hetkel on kehtivas seaduses viidatud, et andmete säilitamine toimub vastavalt registri pidamise korrale, kus aga ei ole samuti sätestatud, kaua säilitatakse isikuandmeid registris. Palume isikuandmete säilitamise maksimaalne tähtaeg tuua välja seaduse tasandil.
- Üldine märkus eelnõus kasutatavate mõistete kohta.** Direktiivi ülevõtmisel tuleks lisaks selle eestikeelse tõlke sõna-sõnalisele seadusesse üleviimisele arvestada ka teksti haakumist juba olemasoleva Eestis kehtiva reeglistikuga, vastasel korral on risk, et kehtestatakse sätted, mille mõisted pole Eesti konteksti arvestades üheselt arusaadavad. Näiteks soovitakse eelnõuga viia Eesti õigusesse mõiste „päevasisene“ (IFD direktiivi artiklis 29, eelnõu punkt 23). Millist „päeva“ nimetatud säte hõlmab – kalendripäeva või tööpäeva või mõnda muud arvestuslikku ajaühikut? Eelnõus olev VPTS § 2 täiendus viitab „rahaliste arveldustele“ (MIFID2 direktiivi eestikeelses tekstis kasutatav mõiste). Mida see Eesti õigusest lähtuvalt tähendab – kas see hõlmab tehinguid rahalisteks ülekanneteks, kas piisab ühepoolsest tehingust? Millistes keskkondades see toimuda võib ja kas „rahaline arveldus“ peab faktiliselt olema toimunud või toimuma teatud aja jooksul? Normi parema arusaadavuse huvides võiks kas või eelnõu seletuskirjas tuua täpsustavaid näiteid, mida ühe või teise mõiste all üldiselt mõelda tuleks. Lisaks ei ole näiteks Eestis kasutatav selline mõiste nagu „omanduses“ (eelnõu

§ 1 p 43). Omand kuulub kellelegi, ese on kellegi „omandis“ (vt nt tsiviilseadustiku üldosa seadus või asjaõigusseadus).

4. Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud normitehniliste märkustega ning märkustega eelnõu mõju kohta.

Vastavalt Vabariigi Valitsuse reglemendi § 6 lõikele 5 palume eelnõu esitada Justiits- ja Digiministeeriumile täiendavaks kooskõlastamiseks pärast praegusel kooskõlastamisel saadud arvamuste läbivaatamist ja vajaduse korral eelnõu parandamist, et enne eelnõu Vabariigi Valitsusele esitamist kontrollida selle vastavust hea õigusloome ja normitehnika eeskirjale.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Lisad:

1. Eelnõu fail Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega
2. Seletuskirja fail Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega

Markus Ühtigi 51914873
Markus.Yhtigi@justdigi.ee

Marget Pae
Helen Uustalu
Joel Kook